

# Longfellow Elementary

## School Accountability Report Card

### Reported Using Data from the 2011-12 School Year

### Published During 2012-13

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

## I. Data and Access

### EdData Partnership Web Site

EdData is a partnership of the CDE, EdSource, and the Fiscal Crisis Management and Assistance Team (FCMAT) that provides extensive financial, demographic, and performance information about California's public kindergarten through grade twelve school districts and schools.

### DataQuest

DataQuest is an online data tool located on the CDE DataQuest webpage at <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> that contains additional information about this school and comparisons of the school to the district, the county, and the state. Specifically, DataQuest is a dynamic system that provides reports for accountability (e.g., state Academic Performance Index [API], federal Adequate Yearly Progress [AYP]), test data, enrollment, high school graduates, dropouts, course enrollments, staffing, and data regarding English learners.

### Internet Access

Internet access is available at public libraries and other locations that are publicly accessible. Access to the Internet at libraries and public locations is generally provided on a first-come, first-served basis. Other use restrictions may include the hours of operation, the length of time that a workstation may be used (depending on availability), the types of software programs available on a workstation, and the ability to print documents.

## II. About This School

### Contact Information (School Year 2012-13)

School Contact Information	
School Name	Longfellow Elementary
Street	3610 Eucalyptus Ave.
City, State, Zip	Riverside, CA 92507
Phone Number	951-788-7335
Principal	Michelle Cortes
E-mail Address	mcortes@rusd.k12.ca.us
CDS Code	33-67215-6032692

<b>District Contact Information</b>	
<b>District Name</b>	Riverside Unified
<b>Phone Number</b>	(951) 788-7135
<b>Web Site</b>	www.rusd.k12.ca.us
<b>Superintendent</b>	Dr. Richard L. Miller
<b>E-mail Address</b>	rmiller@rusd.k12.ca.us

### **School Description and Mission Statement (School Year 2011-12)**

This section provides information about the school, its programs and its goals.

---

The mission of Longfellow Elementary is to educate and empower our scholars and community to reach their highest potential in order to compete globally.

### **Opportunities for Parental Involvement (School Year 2011-12)**

This section provides information on how parents can become involved in school activities, including contact information pertaining to organized opportunities for parent involvement.

---

Contact Person Name: Bertha Toner Contact Person Phone Number: 951-788-7335

Parents are encouraged to attend all parent meetings, parent workshops and volunteer in their child's classroom. All parents are encouraged to take an active role in their child's education through homework and ongoing communication with the school. Parents are encouraged to participate in a wide variety of parent trainings that are offered every day of the week. Some of the classes that are available are: ESL, Computers, Parent Literacy, Workshops on Parenting Skills, Homework Help and other information that will help support parents become active participants in their child's education.

Other Available parent involvement opportunities include:

- School Site Council
- English Learner Advisory Committee
- Back To School Night
- Open House
- Parent Volunteers in the classroom
- Volunteers for special events
- PTA
- Participation in the annual Talent Show

### **Student Enrollment by Grade Level (School Year 2011-12)**

<b>Grade Level</b>	<b>Number of Students</b>
Kindergarten	132
Grade 1	118
Grade 2	124
Grade 3	102
Grade 4	116
Grade 5	102
Grade 6	110
<b>Total Enrollment</b>	<b>804</b>

### Student Enrollment by Group (School Year 2011-12)

Group	Percent of Total Enrollment	Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	1.6	White	2.6
American Indian or Alaska Native	0.6	Two or More Races	0.1
Asian	0.6	Socioeconomically Disadvantaged	97.9
Filipino	0.1	English Learners	70.5
Hispanic or Latino	93.4	Students with Disabilities	10.9
Native Hawaiian/Pacific Islander	0		

### Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

Grade Level	2009-10				2010-11				2011-12			
	Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
K	24.8	0	5	0	25	0	4	0	26.4	0	5	0
1	23	0	4	0	26	0	5	0	29.5	0	4	0
2	22.8	0	5	0	25.8	0	4	0	31	0	4	0
3	17.83	2	4	0	27.8	0	4	0	28.7	0	3	0
4	23.8	2	1	2	26	1	2	1	26.4	1	3	1
5	19	3	2	0	26.5	1	2	1	32.3	0	2	1
6	22.8	2	3	0	32.7	0	1	2	28.8	1	0	3

\* Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

## III. School Climate

### School Safety Plan (School Year 2011-12)

This section provides information about the school's comprehensive safety plan, including the dates on which the safety plan was last reviewed, updated, and discussed with faculty; as well as a brief description of the key elements of the plan.

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan; and yearly/monthly fire and earthquake drills are conducted. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

### Suspensions and Expulsions

Rate*	School			District		
	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12
Suspensions	4.97	6.78	6.8	15.04	19.82	12.9
Expulsions	0	0	0.0	0.12	0.22	0.4

\* The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment (and multiplying by 100).

## IV. School Facilities

### School Facility Conditions and Planned Improvements (School Year 2012-13)

This section provides information from the most recent Facility Inspection Tool (FIT) data (or equivalent), including:

- Description of the safety, cleanliness, and adequacy of the school facility
- Description of any planned or recently completed facility improvements
- The year and month in which the data were collected
- Description of any needed maintenance to ensure good repair

**Year and month in which data were collected:** 10/22/2012

- Year Constructed: 1890
- Lot Size: 5.5 Acres
- 27 Permanent Classrooms
- 13 Portable Classrooms
- Library
- Multi-Purpose Room
- Indoor and Outdoor Cafeteria
- Completely Air Conditioned

Longfellow has one full-time custodian and a night custodial team who maintain the facilities.

Longfellow Elementary School completed their school site inspection on October 22, 2012. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b)

# of Work Orders = 601

Labor Hours = 1,690.70

Assessed Value of Work = \$58,914.39

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities.

Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review.

### School Facility Good Repair Status (School Year 2012-13)

This section provides information from the most recent Facility Inspection Tool (FIT) data (or equivalent), including:

- Determination of repair status for systems listed
- Description of any needed maintenance to ensure good repair
- The Overall Rating (bottom row)

System Inspected	Repair Status				Repair Needed and Action Taken or Planned
	Exemplary	Good	Fair	Poor	
<b>Systems:</b> Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Interior:</b> Interior Surfaces	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Cleanliness:</b> Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Electrical:</b> Electrical	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	

System Inspected	Repair Status				Repair Needed and Action Taken or Planned
	Exemplary	Good	Fair	Poor	
<b>Restrooms/Fountains:</b> Restrooms, Sinks/ Fountains	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Safety:</b> Fire Safety, Hazardous Materials	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Structural:</b> Structural Damage, Roofs	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>External:</b> Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Overall Rating</b>	[X]	[ ]	[ ]	[ ]	

## V. Teachers

### Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2009-10	2010-11	2011-12	2011-12
<b>With Full Credential</b>	34	34	31	1540
<b>Without Full Credential</b>	0	0	0	1
<b>Teaching Outside Subject Area of Competence</b>	0	0	0	---

### Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2010-11	2011-12	2012-13
<b>Misassignments of Teachers of English Learners</b>	0	0	0
<b>Total Teacher Misassignments</b>	0	0	0
<b>Vacant Teacher Positions</b>	0	0	0

\* "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

### Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2011-12)

The Federal Elementary and Secondary Education Act (ESEA), also known as No Child Left Behind (NCLB), requires that core academic subjects be taught by Highly Qualified Teachers, defined as having at least a bachelor's degree, an appropriate California teaching credential, and demonstrated core academic subject area competence. For more information, see the CDE *Improving Teacher and Principal Quality* webpage at: <http://www.cde.ca.gov/nclb/sr/tq/>

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
<b>This School</b>	100	0
<b>All Schools in District</b>	96.95	3.05
<b>High-Poverty Schools in District</b>	96.93	3.07
<b>Low-Poverty Schools in District</b>	0	0

\* High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 25 percent or less in the free and reduced price meals program.

## VI. Support Staff

### Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2011-12)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	0	0
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	0	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0.81	---
Psychologist	0	---
Social Worker	0	---
Nurse	1	---
Speech/Language/Hearing Specialist	1	---
Resource Specialist	1	---
Other	4	---

\* One Full-Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full-time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full-time.

## VII. Curriculum and Instructional Materials

### Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2012-13)

This section describes whether the textbooks and instructional materials used at the school are from the most recent adoption; whether there are sufficient textbooks and instruction materials for each student; and information about the school's use of any supplemental curriculum or non-adopted textbooks or instructional materials.

Year and month in which data were collected: 10/1/2012

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 1, 2012

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Houghton Mifflin Reading: A Legacy of Literacy	Yes	0%
Mathematics	Pearson Scott Foresman: enVision Math	Yes	0%
Science	McGraw Hill: California Science	Yes	0%
History-Social Science	Harcourt: Reflections	Yes	0%
Visual and Performing Arts	Elementary Music Program and Standards-based Arts Lessons	Yes	0%

## VIII. School Finances

### Expenditures Per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2010-11)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/Restricted	Basic/Unrestricted	
School Site	\$5,770	\$1,741	\$4,030	\$71,680
District	---	---	\$4,302	\$71,472
Percent Difference: School Site and District	---	---	-6.3	0.3
State	---	---	\$5,455	\$68,835
Percent Difference: School Site and State	---	---	-26.1	4.1

\* **Supplemental/Restricted** expenditures come from money whose use is controlled by law or by a donor. Money that is designated for specific purposes by the district or governing board is not considered restricted.

\*\* **Basic/Unrestricted expenditures** are from money whose use, except for general guidelines, is not controlled by law or by a donor.

For detailed information on school expenditures for all districts in California, see the CDE Current Expense of Education & Per-pupil Spending webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/ec/>. For information on teacher salaries for all districts in California, see the CDE Certificated Salaries & Benefits webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>. To look up expenditures and salaries for a specific school district, see the Ed-Data Web site at: <http://www.ed-data.org>.

### Types of Services Funded (Fiscal Year 2011-12)

This section provides specific information about the types of programs and services available at the school that support and assist students. For example, this narrative may include information about supplemental educational services related to the school's federal Program Improvement (PI) status.

Longfellow Elementary School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:\$207,056.00: EIA/LEP: supplemental services for English Learners in order to increase English language acquisition and development\$77,363.00: EIA/SCE: supplemental services for economically disadvantaged students\$370,014.90: Title I: supplemental services and materials to assist students at risk of not meeting state academic standards

### Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2010-11)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$45,615	\$41,455
Mid-Range Teacher Salary	\$67,277	\$66,043
Highest Teacher Salary	\$87,984	\$85,397
Average Principal Salary (Elementary)	\$110,679	\$106,714
Average Principal Salary (Middle)	\$117,704	\$111,101
Average Principal Salary (High)	\$128,627	\$121,754
Superintendent Salary	\$203,500	\$223,357
Percent of Budget for Teacher Salaries	41%	39%
Percent of Budget for Administrative Salaries	6%	5%

\* For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

## IX. Student Performance

The Standardized Testing and Reporting (STAR) Program consists of several key components, including:

- **California Standards Tests (CSTs)**, which include English-language arts (ELA) and mathematics in grades two through eleven; science in grades five, eight, and nine through eleven; and history-social science in grades eight, and nine through eleven.

- **California Modified Assessment (CMA)**, an alternate assessment that is based on modified achievement standards in ELA for grades three through eleven; mathematics for grades three through seven, Algebra I, and Geometry; and science in grades five and eight, and Life Science in grade ten. The CMA is designed to assess those students whose disabilities preclude them from achieving grade-level proficiency on an assessment of the California content standards with or without accommodations.
- **California Alternate Performance Assessment (CAPA)**, includes ELA and mathematics in grades two through eleven, and science for grades five, eight, and ten. The CAPA is given to those students with significant cognitive disabilities whose disabilities prevent them from taking either the CSTs with accommodations or modifications or the CMA with accommodations.

The assessments under the STAR Program show how well students are doing in relation to the state content standards. On each of these assessments, student scores are reported as performance levels.

For detailed information regarding the STAR Program results for each grade and performance level, including the percent of students not tested, see the CDE STAR Results Web site at <http://star.cde.ca.gov>.

#### Standardized Testing and Reporting Results for All Students - Three-Year Comparison

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced								
	School			District			State		
	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12
English-Language Arts	34	39	41	53	54	57	52	54	56
Mathematics	45	53	50	46	49	49	48	50	51
Science	15	40	31	54	57	59	54	57	60
History-Social Science				47	51	52	44	48	49

\* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

#### Standardized Testing and Reporting Results by Student Group - Most Recent Year

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced			
	English-Language Arts	Mathematics	Science	History-Social Science
All Students in the LEA	57	49	59	52
All Student at the School	41	50	31	
Male	35	50	39	
Female	47	50	26	
Black or African American	38	38		
American Indian or Alaska Native				
Asian				
Filipino				
Hispanic or Latino	42	51	32	
Native Hawaiian/Pacific Islander				
White	43	43		
Two or More Races				
Socioeconomically Disadvantaged	41	49	27	
English Learners	24	37	10	
Students with Disabilities	17	38		
Students Receiving Migrant Education Services				

\* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.



### California Physical Fitness Test Results (School Year 2011-12)

The California Physical Fitness Test (PFT) is administered to students in grades five, seven, and nine only. This table displays by grade level the percent of students meeting the fitness standards for the most recent testing period. For detailed information regarding this test, and comparisons of a school's test results to the district and state, see the CDE PFT webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/tg/pf/>.

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
5	21.8	19.8	27.7

\* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

## X. Accountability

### Academic Performance Index

The Academic Performance Index (API) is an annual measure of state academic performance and progress of schools in California. API scores range from 200 to 1,000, with a statewide target of 800. For detailed information about the API, see the CDE API webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ap/>.

### Academic Performance Index Ranks - Three-Year Comparison

This table displays the school's statewide and similar schools' API ranks. The **statewide API rank** ranges from 1 to 10. A statewide rank of 1 means that the school has an API score in the lowest ten percent of all schools in the state, while a statewide rank of 10 means that the school has an API score in the highest ten percent of all schools in the state.

The **similar schools API rank** reflects how a school compares to 100 statistically matched "similar schools." A similar schools rank of 1 means that the school's academic performance is comparable to the lowest performing ten schools of the 100 similar schools, while a similar schools rank of 10 means that the school's academic performance is better than at least 90 of the 100 similar schools.

API Rank	2009	2010	2011
Statewide	3	2	2
Similar Schools	8	6	5

### Academic Performance Index Growth by Student Group – Three-Year Comparison

Group	Actual API Change		
	2009-10	2010-11	2011-12
All Students at the School	-4	11	4
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	-5	14	4
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White			
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	-5	11	6
English Learners	-20	18	5
Students with Disabilities			

\* "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

### Academic Performance Index Growth by Student Group - 2012 Growth API Comparison

This table displays, by student group, the number of students included in the API and the 2012 Growth API at the school, district, and state level.

Group	2012 Growth API					
	School		District		State	
	# of Students	Growth API	# of Students	Growth API	# of Students	Growth API
All Students at the School	522	745	30,561	797	4,664,264	788
Black or African American	9		2,525	761	313,201	710
American Indian or Alaska Native	3		157	779	31,606	742
Asian	4		1,052	919	404,670	905
Filipino	1		416	907	124,824	869
Hispanic or Latino	498	747	17,550	763	2,425,230	740
Native Hawaiian/Pacific Islander	0		189	797	26,563	775
White	6		8,262	855	1,221,860	853
Two or More Races	1		7		88,428	849
Socioeconomically Disadvantaged	506	741	19,392	758	2,779,680	737
English Learners	386	725	7,938	723	1,530,297	716
Students with Disabilities	73	606	3,857	628	530,935	607

### Adequate Yearly Progress

The federal ESEA requires that all schools and districts meet the following Adequate Yearly Progress (AYP) criteria:

- Participation rate on the state's standards-based assessments in ELA and mathematics
- Percent proficient on the state's standards-based assessments in ELA and mathematics
- API as an additional indicator
- Graduation rate (for secondary schools)

Detailed information about AYP, including participation rates and percent proficient results by student group, can be found at the CDE Adequate Yearly Progress (AYP) webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/>.

### Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2011-12)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall	No	No
Met Participation Rate: English-Language Arts	Yes	Yes
Met Participation Rate: Mathematics	Yes	Yes
Met Percent Proficient: English-Language Arts	No	No
Met Percent Proficient: Mathematics	No	No
Met API Criteria	Yes	Yes
Met Graduation Rate (if applicable)	N/A	No

### Federal Intervention Program (School Year 2012-13)

Schools and districts receiving federal Title I funding enter Program Improvement (PI) if they do not make AYP for two consecutive years in the same content area (ELA or mathematics) or on the same indicator (API or graduation rate). After entering PI, schools and districts advance to the next level of intervention with each additional year that they do not make AYP. For detailed information about PI identification, see the CDE PI Status Determinations webpage: <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/tidetermine.asp>.

Indicator	School	District
Program Improvement Status	In PI	In PI
First Year of Program Improvement	2004-2005	2007-2008
Year in Program Improvement	Year 5	Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	45.8

## XI. Instructional Planning and Scheduling

### Professional Development

This section provides information on the number of days provided for professional development and continuous professional growth in the most recent three year period. Questions that may be answered include:

- What are the primary/major areas of focus for staff development and specifically how were they selected? For example, were student achievement data used to determine the need for professional development in reading instruction?
- What are the methods by which professional development is delivered (e.g., after school workshops, conference attendance, individual mentoring, etc.)?
- How are teachers supported during implementation (e.g., through in-class coaching, teacher-principal meetings, student performance, and data reporting, etc.)?

---

The faculty at Longfellow have and will participate in the following professional development opportunities over the course of the 2012-2013 school year:

- 1st grade teachers and a Title I teacher attended a 4 day training on Orton-Gillingham Multi-Sensory instruction. During this training the teachers learned several different instructional techniques and strategies that focused on teaching students phonemic awareness, phonics, vocabulary, fluency, and reading comprehension skills.
- The kindergraten, first grade, second grade and a Title I teacher attend monthly team meetings with Judy Fuhrman, the district staff developer, and these meetings focus on data analysis of the DIBELS assessment, progress monitoring, and Orton-Gillingham instructional strategies.
- The kinder, first grade, second grade, and a Title I teacher attend monthly district meetings focusing the effective implementation of the Orton-Gillingham instructional strategies.
- The 2nd grade teachers and a Title I teacher attended a 1 day training on Orton-Gillingham Multi-Sensory instruction. During this training the teachers learned several different instructional techniques and strategies that focused on teaching students phonemic awareness, phonics, vocabulary, fluency, and reading comprehension skills.
- 5th and 6th grade teachers are participating in the Pythagorais project staff development and meet regularly with their math coach.
- All of the 6th grade teachers have received training with Kate Kinsella for the implementation of the Vocabulary Toolkit that focuses on instruction for Academic English Learners. They also attend follow-up meetings throughout the year to assist with the implementation of this program.
- The 2nd grade teachers have attended a training on effective instructional strategies for Social Studies and how to differentiate their instruction for the variety of learners within their classroom.
- 2nd -6th grade teachers will meet with a Riverside County Office of Education consultant several times over the course of the school year focusing on data analysis, universal access, reading comprehension skills, focus standards lesson design, engagement strategies, standards posters, and graphic organizers.
- During staff meetings all teachers are receiving professional development in the area of mathematics. The meetings focus on data analysis, effective instructional strategies, materials for intervention, and developing a plan for those students who are not attaining specific grade level standards.
- Kindergarten - 6th grade teachers will receive professional development in the area of writing over the course of the school year.
- The 3/4 SDC teacher, 5/6 SDC teacher, and a Title I teacher participate in Read 180/System 44 training over the course of the school year which is a program that focuses on teaching our lowest students how to read and write.

- During staff meetings the teachers will be introduced to the new common core standards that will be introduced next year to help get them ready for this implementation.
- Teachers also have access to a variety of professional development sessions that are offered through videos that are on the district based Haiku site.
- Teachers that are teaching the After School Intervention program will attend a professional development training on the curriculum and strategies to implement for this additional intervention time.

# Escuela Primaria Longfellow

## Informe de Responsabilidad Escolar

### Correspondiente al año escolar 2011-12

Publicado durante el 2012-13

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

## I. Datos y acceso

### Sitio web sobre sociedad con EdData

EdData es una sociedad entre CDT, EdSource, y el equipo de asistencia y administración de crisis fiscal (FCMAT, por sus siglas en inglés) que proporciona amplia información financiera, demográfica, y productiva sobre las escuelas y distritos escolares públicos de kínder a doceavo año del estado de California.

### DataQuest

DataQuest es una herramienta de datos por internet disponible en la página web de DataQuest del CDE, a su vez disponible en <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/>, la cual incluye datos adicionales sobre esta escuela, así como comparaciones con el distrito, el condado y el estado. Específicamente, DataQuest es un sistema dinámico que provee informes sobre la responsabilidad escolar (por ejemplo, el índice de rendimiento académico [API, por sus siglas en inglés], el progreso anual adecuado [AYP por sus siglas en inglés], los datos en relación a las pruebas, la matriculación, los alumnos egresados, y aquellos que abandonan sus estudios, las matriculación en cursos, el personal y los datos en relación a los estudiantes del inglés).

### Acceso a internet

Hay acceso a internet disponible en bibliotecas públicas y otras ubicaciones accesibles al público (p.ej., la biblioteca estatal de California). El acceso a internet en bibliotecas y emplazamientos públicos por lo general se ofrece de acuerdo al orden de llegada. Otras restricciones de uso de internet incluyen el horario laboral, la cantidad de tiempo que se puede utilizar la computadora (según la disponibilidad), los tipos de programas informáticos disponibles en el terminal de trabajo y la habilidad para imprimir documentos.

## II. Sobre esta escuela

### Información de contacto (año escolar 2012-13)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Escuela Primaria Longfellow
Dirección	3610 Eucalyptus Ave.
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92507
Teléfono	951-788-7335
Director	Michelle Cortes
Correo electrónico	mcortes@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33-67215-6032692

<b>Información de contacto distrital</b>	
<b>Nombre del distrito</b>	Distrito Escolar Unificado de Riverside
<b>Teléfono</b>	(951) 788-7135
<b>Sitio web</b>	www.rusd.k12.ca.us
<b>Superintendente</b>	Dr. Richard L. Miller
<b>Dirección de correo electrónico</b>	rmiller@rusd.k12.ca.us

#### **Misión y descripción escolar (año escolar 2011-12)**

Esta sección incluye información sobre la escuela, sus programas y sus metas.

La misión de la Primaria Longfellow es de educar y fortalecer a nuestros becados y comunidad a llegar a su máxima potencia para poder competir globalmente

#### **Oportunidades de participación para los padres (año escolar 2011-12)**

Esta sección incluye información sobre cómo es que los padres pueden participar en actividades escolares, incluyendo información de contacto en relación a oportunidades organizadas para la participación de los padres.

Persona con quien se puede comunicar: Bertha Toner Número de teléfono: 951-788-7335

Se fomenta la participación de los padres en todas las reuniones, talleres para padres y ser voluntarios en el salón de sus hijos. Se les sugiere a todos los padres de familia que tengan un papel activo en la educación académica de sus hijos por medio de la tarea y al tener una comunicación abierta con la escuela. Se fomenta a los padres a participar en una variedad de capacitaciones para padres que ofrecen todos los días de la semana. Algunas clases que están disponibles son: ESL, computadoras, alfabetización para padres, talleres de destrezas para padres, ayuda en las tareas y otra información que ayudara al apoyo de volverse padres activos en la educación de sus hijos.

Otras oportunidades disponible para la participación de padres incluye:

- El Consejo del plantel educativo
- Comité asesor para los padres de alumnos que están aprendiendo inglés
- Noche de regreso a escuela
- Escuela abierta
- Padres voluntarios en el salón
- Ser voluntarios para eventos especiales
- PTA
- Participación en el espectáculo de talento anual

#### **Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2011-12)**

<b>Nivel de año</b>	<b>Cantidad de alumnos</b>
<b>Kínder</b>	132
<b>Primer año</b>	118
<b>Segundo año</b>	124
<b>Tercer año</b>	102
<b>Cuarto año</b>	116
<b>Quinto año</b>	102
<b>Sexto año</b>	110
<b>Matriculación total</b>	804

### Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2011-12)

Grupo	Porcentaje de matriculación total	Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	1.6	Blancos	2.6
Nativo americanos/nativos de Alaska	0.6	Dos o más razas	0.1
Asiáticos	0.6	De escasos recursos económicos	97.9
Filipinos	0.1	Estudiantes del inglés	70.5
Hispanos o latinos	93.4	Alumnos con discapacidades	10.9
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0		

### Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (primaria)

Nivel de año	2009-10				2010-11				2011-12			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
Kínder	24.8	0	5	0	25	0	4	0	26.4	0	5	0
1	23	0	4	0	26	0	5	0	29.5	0	4	0
2	22.8	0	5	0	25.8	0	4	0	31	0	4	0
3	17.83	2	4	0	27.8	0	4	0	28.7	0	3	0
4	23.8	2	1	2	26	1	2	1	26.4	1	3	1
5	19	3	2	0	26.5	1	2	1	32.3	0	2	1
6	22.8	2	3	0	32.7	0	1	2	28.8	1	0	3

\* Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase).

## III. Entorno escolar

### Plan de seguridad escolar (año escolar 2011-12)

Esta sección incluye información sobre el plan integral de seguridad escolar, incluyendo las fechas más recientes del último repaso, actualización, y explicación con el personal, así como una breve descripción de los elementos claves del plan.

El Consejo del plantel educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de seguridad integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de seguridad integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de seguridad. El Plan de seguridad se habla con el personal, se evalúa, enmenda/repasa/actualiza para el 1o de marzo de cada año. El Comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de preparación para desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de seguridad escolar; y se conducen simulacros anuales/mensuales de incendio y terremotos. Los elementos principales del Plan de seguridad integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura y ordenada; estrategias para mantener un plantel escolar seguro y ordenado; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones/expulsiones, expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y C.E 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

## Suspensiones y expulsiones

Índice*	Escuela			Distrito		
	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12
Suspensiones	4.97	6.78	6.8	15.04	19.82	12.9
Expulsiones	0	0	0.0	0.12	0.22	0.4

\* El índice de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

## IV. Instalaciones escolares

### Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año escolar 2012-13)

Esta sección incluye información de los datos más recientes de la herramienta para inspección de las instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés) o su equivalente, incluyendo:

- Descripción de la seguridad, limpieza, y capacidad del plantel escolar
- Descripción de cualquier mejoramiento planeado o realizado recientemente en las instalaciones
- El año y mes que se recopilaron los datos
- Descripción de cualquier mantenimiento necesario para garantizar su buen funcionamiento

---

**Año y mes que se recopilaron los datos:** 10/22/2012

- Año construida: 1890
- Tamaño del lote: 5.5 acres
- 27 Salones permanentes
- 13 Salones portátiles
- Biblioteca
- Sala de múltiple uso
- Cafetería interior y exterior
- Aire Acondicionado

Longfellow tiene un conserje de tiempo completo y un equipo de conserjes por la noche quienes mantienen el plantel.

La Escuela Primaria Longfellow completo sus inspecciones del plantel escolar el 22 de octubre de 2012. El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha asignado fondos para el propósito de mantener el plantel según las secciones del código educativo 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b).

# de ordenes de trabajo= 601  
Horas de trabajo= 1,690.70  
Valpor de trabajo= \$58,914.39

El Distrto Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares.

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponible para su inspección."



### Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año escolar 2012-13)

Esta sección incluye información de los datos más recientes de la herramienta para inspección de las instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés) o su equivalente, incluyendo:

- Determinación de estado de reparo para los sistemas detallados
- Descripción de cualquier mantenimiento necesario para garantizar su buen funcionamiento
- La clasificación total (última fila)

Sistema inspeccionado	Estado de reparo				Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo	
<b>Sistemas:</b> fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Interior:</b> superficies interiores	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Limpieza:</b> limpieza general, invasión de insectos/plagas	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Eléctrico:</b> sistemas eléctricos	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Baños/bebederos:</b> baños, lavamanos/bebederos	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Seguridad:</b> seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Estructuras:</b> daños estructurales, techos	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Exterior:</b> patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[ ]	[X]	[ ]	[ ]	
<b>Clasificación general</b>	[X]	[ ]	[ ]	[ ]	

## V. Maestros

### Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2009-10	2010-11	2011-12	2011-12
Con certificación total	34	34	31	1540
Sin certificación	0	0	0	1
Que enseñan fuera de su área de competencia	0	0	0	---

### Asignación incorrecta de maestros y puestos vacantes

Indicador	2010-11	2011-12	2012-13
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	0
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

\* "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

### Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2011-12)

La ley federal de educación primaria y secundaria (ESEA, por sus siglas en inglés), también conocida como la ley “Que Ningún Niño Se Quede Atrás” (NCLB, por sus siglas en inglés), requiere que las materias académicas básicas sean impartidas por maestros altamente calificados, los cuales se definen como “contando con al menos una licenciatura, una certificación docente estatal adecuada, y demostrando competencia de la materia académica básica”. Para mayores informes, favor de consultar *Mejorando la calidad de maestros y directores* en la página web del CDE: <http://www.cde.ca.gov/nclb/sr/tq/>

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	100	0
Todas las escuelas del distrito	96.95	3.05
Escuelas del distrito de muy	96.93	3.07
Escuelas del distrito de bajos	0	0

\* Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 25 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

## VI. Personal auxiliar

### Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2011-12)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	0	0
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0.81	---
Psicólogo/a	0	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	1	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	1	---
Especialista de recursos	1	---
Otro	4	---

\* Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

## VII. Currículo y artículos instructivos

### Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2012-13)

Esta sección describe si los libros de texto y artículos instructivos utilizados en la escuela pertenecen a la adopción más reciente; si hay suficientes libros de texto y artículos instructivos para cada alumno; e información sobre el uso escolar de cualquier currículo suplementario o libros de texto no adoptados o materiales instructivos.

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/1/2012

Fecha de reunión de mesa directiva de materiales suficientes: 1 de octubre de 2012

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Lectura Houghton Mifflin: Un legado de alfabetización	Sí	0%
Matemáticas	Pearson Scott Foresman: Matemáticas enVision	Sí	0%
Ciencias	McGraw Hill: Ciencias de California	Sí	0%
Historia y ciencias sociales	Harcourt: Reflexiones	Sí	0%
Artes visuales y escénicas	Programa de Música y Lecciones de las Artes basadas en las normas de escuelas primarias.	Sí	0%

## VIII. Finanzas escolares

### Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2010-11)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/limitado	Básico/ilimitado	
Sitio escolar	\$5,770	\$1,741	\$4,030	\$71,680
Distrito	---	---	\$4,302	\$71,472
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	-6.3	0.3
Estado	---	---	\$5,455	\$68,835
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	-26.1	4.1

\* **Gastos suplementarios/limitados** provienen del financiamiento cuyo uso es controlado por ley o por el donante. El dinero designado para propósitos específicos por el distrito o por los consejos directivos no se considera limitado.

\*\* **Gastos básicos/ilimitado** es el financiamiento cuyo uso, salvo las pautas generales, no es controlado por ley o por el donante.

Puede encontrar información detallada sobre los gastos escolares en la página web del CDE titulada Gastos actuales en la educación y gastos por alumno, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/ec/>. También puede encontrar información sobre los salarios de los maestros en la página web del CDE titulada Beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>. Para buscar los gastos y salarios para un distrito escolar específico, favor de consultar el sitio web de Ed-Data, en <http://www.ed-data.org>.

### Tipos de servicios financiados (año fiscal 2011-12)

Esta sección incluye información sobre los programas y servicios disponibles en esta escuela para apoyar y ayudar a los alumnos. Por ejemplo, esta narración puede incluir datos sobre servicios docentes suplementarios en relación al estado federal de mejoramiento del programa (PI, por sus siglas en inglés) de la escuela.

La Escuela Primaria Longfellow recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$207,056.00:EIA/LEP-Servicios de apoyo para alumnos que están aprendiendo inglés para el aumento de su adquisición y desarrollo del lenguaje inglés.

\$77,363.00:EIA/SCE- Servicios suplementales para alumnos económicamente desfavorecidos;

\$370,014.90: Título I-Servicios suplementales y materiales para ayudar a los alumnos que están en peligro de no cumplir las normas estatales

## Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2010-11)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$45,615	\$41,455
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$67,277	\$66,043
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$87,984	\$85,397
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$110,679	\$106,714
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$117,704	\$111,101
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,627	\$121,754
Sueldo de un superintendente	\$203,500	\$223,357
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	41%	39%
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6%	5%

\* Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título Beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

## IX. Desempeño de los alumnos

El programa de informes y administración de pruebas estandarizadas (STAR, por sus siglas en inglés) está compuesto por varios componentes claves, incluyendo:

- **La prueba de estatal normas académicas de (CST, por sus siglas en inglés)**, que incluye artes lingüísticas del inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas de segundo a onceavo año, ciencia de quinto, octavo, y noveno año, e historia-ciencias sociales de octavo, y noveno a onceavo año.
- **La evaluación estatal modificada (CMA, por sus siglas en inglés)**, es una evaluación alternativa basada en normas modificadas del desempeño en ELA para tercero a onceavo año; matemáticas para tercero a séptimo año, álgebra I y geometría y ciencia para quinto año a octavo año y ciencia biológica en décimo año. El CMA está diseñado para evaluar a aquellos alumnos cuyas discapacidades les previenen alcanzar la competencia de nivel escolar en una evaluación estatal de las normas de contenido, con o sin adaptación.
- **La evaluación estatal alterna de desempeño (CAPA, por sus siglas en inglés)**, incluye ELA y matemáticas para segundo a onceavo año, y ciencia para quinto, octavo, y décimo año. El CAPA se administra a aquellos alumnos con discapacidades cognitivas significativas cuyas discapacidades les excluyen de tomar el CST con adaptaciones o modificaciones, o el CMA con adaptaciones.

Las evaluaciones bajo el programa STAR demuestran el desempeño de los alumnos en relación a las normas estatales de contenido. En cada una de las evaluaciones, las puntuaciones de los alumnos son reportadas como niveles de competencia.

Para mayores informes en relación a los resultados del programa STAR para cada nivel escolar y nivel de rendimiento, incluyendo el porcentaje de alumnos a los que no se les ha administrado la prueba, favor de consultar el sitio web de CDE para los resultados STAR, en <http://star.cde.ca.gov>.

**Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos - comparación de tres años**

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12	2009-10	2010-11	2011-12
Inglés-artes lingüísticas	34	39	41	53	54	57	52	54	56
Matemáticas	45	53	50	46	49	49	48	50	51
Ciencias	15	40	31	54	57	59	54	57	60
Historia y ciencias sociales				47	51	52	44	48	49

\* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

**Resultados de la administración de exámenes e informes por grupo estudiantil – Más reciente**

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o			
	Inglés-artes lingüísticas	Matemáticas	Ciencias	Historia-ciencias sociales
Todos los alumnos en el LEA	57	49	59	52
Todos los alumnos en la escuela	41	50	31	
Masculino	35	50	39	
Femenino	47	50	26	
Afroamericanos	38	38		
Nativos americanos o nativos de Alaska				
Asiáticos				
Filipinos				
Hispanos o latinos	42	51	32	
Isleños del pacífico/nativos de Hawái				
Blancos	43	43		
Dos o más razas				
De escasos recursos económicos	41	49	27	
Estudiantes de inglés como segundo idioma	24	37	10	
Alumnos con discapacidades	17	38		
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes				

\* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

### Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2011-12)

El examen estatal de condición física (PFT, por sus siglas en inglés) se administra únicamente a los alumnos de quinto año, séptimo año y noveno año. Esta tabla indica el porcentaje de alumnos por año que lograron las normas de buena condición física correspondiente al periodo de prueba más reciente. Se pueden encontrar mayores informes sobre este examen y comparaciones de los resultados del examen de la escuela con los niveles distritales y estatales en la página web del CDE titulada Examen de aptitud física, en <http://www.cde.ca.gov/ta/tg/pf/>.

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
5	21.8	19.8	27.7

\* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

## X. Responsabilidad

### Índice de rendimiento académico

El índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) es una medida anual del rendimiento y progreso académico en las escuelas de California. Las puntuaciones del API van de 200 a 1,000, con un objetivo estatal de 800. Puede encontrar mayores informes sobre el API en la página web del CDE titulada, Índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ap/>.

### Rangos del índice de rendimiento académico – comparación de tres años

Esta tabla indica los rangos del API en escuelas similares y en escuelas estatales. El **rango del API para el estado** va de 1 al 10. El rango estatal de 1 significa que la escuela tiene una puntuación del API del diez por ciento inferior de todas las escuelas del estado, mientras que un rango estatal de 10 significa que la escuela tiene una calificación del API del diez por ciento superior de todas las escuelas del estado.

El rango de API para escuelas similares compara a la escuela con 100 “escuelas similares” estadísticamente comparadas. El rango de 1 de escuelas similares significa que el rendimiento académico de la escuela es comparable al de las diez escuelas con menor nivel de rendimiento de las 100 escuelas similares, mientras que un rango de escuelas similares de 10 significa que el rendimiento académico de la escuela es mejor que el de al menos 90 de las 100 escuelas similares.

Rango del API	2009	2010	2011
Estatal	3	2	2
Escuelas similares	8	6	5

**Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos – Comparación de tres años**

Grupo	Cambio real en el API		
	2009-10	2010-11	2011-12
Todos los alumnos de la escuela	-4	11	4
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	-5	14	4
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos			
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	-5	11	6
Estudiantes del inglés	-20	18	5
Alumnos con discapacidades			

\* "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

**Aumento del índice de rendimiento académico por grupo estudiantil - comparación del aumento API del 2012**

Esta tabla presenta, por grupo estudiantil, la cantidad de alumnos incluidos en el API y el crecimiento API del 2012 en la escuela, en el LEA y a nivel estatal.

Grupo	Puntuación de aumento API 2012					
	Escuela		LEA		Estado	
	Cantidad de alumnos	Crecimiento API	Cantidad de alumnos	Crecimiento API	Cantidad de alumnos	Crecimiento API
Todos los alumnos de la escuela	522	745	30,561	797	4,664,264	788
Afroamericanos	9		2,525	761	313,201	710
Nativos americanos o nativos de	3		157	779	31,606	742
Asiáticos	4		1,052	919	404,670	905
Filipinos	1		416	907	124,824	869
Hispanos o latinos	498	747	17,550	763	2,425,230	740
Isleños del pacífico/nativo de Hawái	0		189	797	26,563	775
Blancos	6		8,262	855	1,221,860	853
Dos o más razas	1		7		88,428	849
De escasos recursos económicos	506	741	19,392	758	2,779,680	737
Estudiantes del inglés	386	725	7,938	723	1,530,297	716
Alumnos con discapacidades	73	606	3,857	628	530,935	607

### Progreso anual adecuado

La ley federal NCLB requiere que todas las escuelas y los distritos cumplan con los siguientes criterios del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés):

- Porcentaje de participación en las evaluaciones basadas en las normas estatales para ELA y matemáticas
- Porcentaje de dominio en las evaluaciones basadas en las normas estatales para ELA y matemáticas
- API como indicador adicional
- Índice de graduación (para escuelas secundarias)

Para obtener mayores informes sobre el AYP, incluyendo los porcentajes de participación y los resultados porcentuales de dominio por grupo de alumnos, favor de consultar la página web del CDE titulada Progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/>.

### Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2011-12)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general	No	No
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas	Sí	Sí
Porcentaje de participación: matemáticas	Sí	Sí
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas	No	No
Porcentaje de dominio: matemáticas	No	No
Cumplió criterio API	Sí	Sí
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)	N/A	No

### Programa federal de intervención (año escolar 2012-13)

Las escuelas y los distritos que reciben financiamiento federal de Título I ingresan al programa de mejoramiento académico (PI, por sus siglas en inglés) si es que no logran el AYP durante dos años consecutivos para la misma área de contenido (inglés-artes lingüísticas o matemáticas) o en el mismo indicador (API o porcentaje de graduación). Después de ingresar al PI, las escuelas y los distritos avanzan al nivel posterior de intervención por cada año adicional en que no alcancen el AYP. Puede encontrar mayores informes sobre la identificación del PI en la página web del CDE titulada Progreso adecuado anual (AYP, por sus siglas en inglés), en: <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/tidetermine.asp>.

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI	Sí están en PI	Sí están en PI
Primer año del PI	2004-2005	2007-2008
Año en el PI	año 5	año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	45.8



## XI. Planeación docente y planificación

### Desarrollo profesional

Esta sección incluye información sobre la cantidad de días proporcionados para el desarrollo profesional y continuo crecimiento profesional para el período los últimos tres años. Las preguntas que pueden encontrar una respuesta incluyen:

- ¿Cuáles son las áreas principales/significativas de enfoque para desarrollo del personal? Y específicamente ¿cómo fueron seleccionadas? Por ejemplo, ¿Se utilizaron datos de rendimiento estudiantil para determinar la necesidad de desarrollo profesional en instrucción de lectura?
- ¿Cuáles son los métodos por los cuales se imparte el desarrollo profesional? (p. ej., talleres extracurriculares, asistencia a conferencia, tutoría individual, etc.)
- ¿Cómo se apoya a los maestros durante la implementación? (p. ej., mediante tutoría en el salón, reuniones de maestro-director, reportando datos de rendimiento estudiantil, etc.)

---

El personal de Longfellow participó y participaron en las siguientes oportunidades de desarrollo profesional durante el curso del año escolar 2012-2013:

- Maestros de 1o grado y maestro de Título I asisten a una capacitación de 4 días en la enseñanza de sensores múltiples Orton-Gillingham. Durante esta capacitación los maestros aprenden varias técnicas y estrategias de enseñanza que se enfocan en el conocimiento fonético, fónicos, vocabulario, fluidez y destrezas de comprensión en la lectura.
- Maestros de Jardín de infancia, primer grado, segundo grado y maestro de Título I asisten a reuniones mensuales con Judy Fuhman, la que desarrolla el personal del distrito, y están reuniones se enfocan en los análisis de datos en las evaluaciones Dibels, monitorea el progreso y estrategias de enseñanza Orton-Gillingham.
- Los maestros de Jardín de infancia, primer grado, segundo grado y maestra de Título I asisten a reuniones mensuales del distrito que se enfocan en la eficacia de la implementación de las estrategias de enseñanza Orton-Gillingham.
- Los maestros de 2o grado y maestra de Título I asisten a una capacitación de 1 día en la enseñanza de sensores múltiples Orton-Gillingham. Durante esta capacitación los maestros aprenden varias técnicas y estrategias de enseñanza que se enfocan en el conocimiento fonético, fónicos, vocabulario, fluidez y destrezas de comprensión en la lectura.
- Los maestro de 5o y 6o grado están participando en el proyecto Pitágoras del desarrollo del personal y se reunirán con frecuencia con el entrenador de matemáticas.
- Todos los maestros de 6o grado han recibido capacitación con Kate Kinsella para la implementación de las herramientas de vocabulario cual se enfoca en la enseñanza para alumnos aprendiendo ingles. Ellos también asisten a reunión de seguimiento a través del año para apoyar con el programa de implementación.
- Los maestros de 2o grado han asistido a una capacitación de estrategias de enseñanza efectiva en Estudios sociales y en como diferenciar su enseñanza para una variedad de aprendices dentro de su salón.
- Los maestros de 2o-6o grado se reunirán con u asesor de las Oficinas de educación del condado de Riverside varias veces durante el año escolar enfocándose en los análisis de datos, acceso universal, destrezas de la comprensión de lectura, diseño de lecciones de normas para enfocarse, estrategias de compromiso, carteles de normas y organizadores gráficos.
- Durante las reuniones del personal todos los maestros están recibiendo desarrollo profesional en las áreas de matemáticas. Las reuniones se enfocan en los análisis de datos, estrategias de enseñanza efectiva, materiales de intervención y desarrollo de un plan para esos alumnos cuales no están llegando a las normas específicas de su nivel de grado.
- Los maestros de Jardín de infancia - 6o grado recibirán desarrollo profesional en las áreas de escritura durante el año escolar.
- Los maestros de 3/4 SDC (Clase de día especial), 5/6 SDC, y la maestra de Título I participan en capacitación de Read 180/System 44 durante el año escolar cual es un programa que se enfoca en enseñar a los alumnos mas bajos a leer y escribir.
- Durante las reuniones del personal se les presentara a los maestros nuevas normas de currículo centrado que se presentaran el próximo año para ayudarles alistarse con la implementación.
- Los maestros también tienen acceso a una variedad de sesiones de desarrollo profesional que se ofrecen a través de videos por parte del distrito por el sitio de Haiku.
- Los maestros que están enseñando el programa de intervención después de escuela asistirán una capacitación de desarrollo en las implementaciones del currículo y estrategias para este tiempo de intervenciones.